

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****РЕШЕНИЕ****г. Москва****Дело № А40-74093/11-****17.10.2011 г.****110-611**

Резолютивная часть решения объявлена 14.09.2011 г.

Полный текст решения изготовлен 17.10.2011 г.

Арбитражный суд в составе

председательствующего судьи В.А. Хохлов единолично

при ведении протокола секретарем судебного заседания Мертёхиной И.С.

с участием

от истца: Жидкова Е.А. доверенность № б/н от 12.09.2011 г.

от ответчика: Маякова Т.Ю. паспорт № 45 00 729816

рассмотрел дело по заявлению ООО «Питомник лабораторных животных Академии медико-технических наук»

к ответчику Государственному учреждению культуры города Москвы «Театр «Уголок дедушки Дурова»

о понуждении заключить государственный контракт

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен об обязании Государственное учреждение культуры города Москвы «Театр «Уголок дедушки Дурова» заключить Государственный контракт в редакции, соответствующей условиям торгов и предложенной ООО «Питомник лабораторных животных Академии медико-технических наук», а именно подписать Государственный контракт, передать подписанный экземпляр Истцу и произвести все действия, предусмотренные действующим законодательством для государственной регистрации Государственного контракта.

Истец в заседание суда не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания, а также о рассмотрении спора по существу в случае неявки сторон или какой-либо из сторон и в отсутствие заявленных возражений против завершения предварительного судебного заседания и открытия судебного заседания в I инстанции, что подтверждается уведомлениями о вручении почтового отправления.

Суд, в отсутствие возражений истца, с согласия ответчика, на основании ст. 136, 137 АПК РФ определил завершить подготовку к судебному разбирательству и открыть судебное заседание в первой инстанции.

Ответчик против удовлетворения иска возражал по мотивам, изложенным в отзыве.

Выслушав представителя ответчика, изучив и оценив представленные в деле документы, суд пришел к выводу о том, что исковые требования являются не обоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Как следует из материалов дела, 29 ноября 2010г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения заказов на поставку товаров для

государственных нужд в соответствии с ФЗ №94 от 21.06.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Ответчиком был размещен запрос котировок №330224690-10 на поставку в Государственное учреждение культуры города Москвы «Театр «Уголок дедушки Дурова» товара (кормовых животных).

Как указывает истец, 13 декабря 2010 г., Ответчиком на указанном сайте размещен Протокол № 33-0224690-10-1, реестровый номер запроса котировок 33-0224690-10 в котором Истец признан участником размещения заказа, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок.

12.12.2011 г. и 21.12.2011 г. победитель запроса котировок направил в адрес Истца копии ранее направленных им же Ответчику обращений об отказе от заключения государственного контракта.

Согласно условиям торгов, Государственный контракт должен быть заключен в течение 20 дней с даты подписания Протокола т.е. до 04 января 2011г. Истец свои предложения с учетом условий торгов направил Ответчику в форме подписанного Истцом в 3-х экземплярах Государственного контракта 23 декабря 2011г., однако, как следует из искового заявления, ответчик воздерживался от исполнения своих обязательств.

Как следует из материалов дела, участниками размещения заказа, подавшими котировочную заявку являлись:

1. Учреждение Российской академии медицинских наук Научного центра биомедицинских технологий РАМН Филиал «Андреевка» (Филиал «Андреевка» НЦБМТ РАМН), что подтверждается котировочной заявкой, исх. № 235/02 от 06.12.2010 г.;

2. Общество с ограниченной ответственностью «Питомник лабораторных животных Академии медико-технических наук» («Питомник РАМНТ»), что подтверждается котировочной заявкой, исх. № 14 от 06.12.2010 г.;

3. Общество с ограниченной ответственностью «Экспериментально-биологическая клиника (виварий) «Бальб-69» (ООО «Виварий»), что подтверждается котировочной заявкой, исх. № 148 от 07.12.2010 г.

Согласно Протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок №33-0224690-10-1 от 13.12.2010 г. победителем запроса котировок был признан участник: Общество с ограниченной ответственностью «Экспериментально-биологическая клиника (виварий) «Бальб-69», Общество с ограниченной ответственностью «Питомник лабораторных животных Академии медико-технических наук» был признан участником размещения заказа, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок.

В соответствии с ч.4 ст.47 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» заказчик, уполномоченный орган в течение двух рабочих дней со дня подписания указанного протокола передают победителю в проведении запроса котировок один экземпляр протокола и проект контракта.

Из материалов дела следует, что в установленном указанной нормой порядке один экземпляр протокола и проект контракта были переданы победителю запроса котировок - Обществу с ограниченной ответственностью «Экспериментально-биологическая клиника (виварий) «Бальб-69» 15.12.2010 г. по доверенности б/н от 12.12.2010 г., исх. № 246 на Смирнову С.Ю., что подтверждается распиской Смирновой С.Ю. от 15.12.2010 г. в получении указанных документов.

В извещении о проведении запроса котировок согласно требованиям п. 11 ст.43 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» ГУК «Театр «Уголок дедушки Дурова» был установлен срок подписания

победителем в проведении запроса котировок государственного контракта со дня подписания протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок продолжительностью 20 дней. До истечения установленного в извещении о проведении запроса котировок срока победителем запроса котировок - Обществом с ограниченной ответственностью «Экспериментально-биологическая клиника (виварий) «Бальб-69» в адрес ГУК «Театр «Уголок дедушки Дурова» было направлено письмо № 149, датированное 12.12.2010 г. об отказе выполнить условия государственного контракта по запросу котировок № 33-0224690-10.

Письмо победителя запроса котировок Общества с ограниченной ответственностью «Экспериментально-биологическая клиника (виварий) «Бальб-69» об отказе от заключения государственного контракта от 21.12.2011 г., на которое ссылается Истец в адрес ГУК «Театр «Уголок дедушки Дурова» не поступало.

ГУК «Театр «Уголок дедушки Дурова» составлен Протокол об отказе от заключения государственного контракта от 20.12.2010 г. в связи с установлением факта уклонения участника от заключения государственного контракта.

В соответствии с п.6 ст.47 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в случае, если победитель в проведении запроса котировок в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, не представил заказчику подписанный контракт, такой победитель признается уклонившимся от заключения контракта.

Победитель запроса котировок Общество с ограниченной ответственностью «Экспериментально-биологическая клиника (виварий) «Бальб-69» подписанный государственный контракт в установленный в извещении о проведении запроса котировок срок в адрес ГУК «Театр «Уголок дедушки Дурова» не представил.

Согласно ч.7 ст.47 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в случае, если победитель в проведении запроса котировок признан уклонившимся от заключения контракта, заказчик вправе обратиться в суд с иском о требовании о понуждении победителя в проведении запроса котировок заключить контракт, а также о возмещении убытков, причиненных уклонением от заключения контракта, либо заключить контракт с участником размещения заказа, предложившим такую же, как победитель в проведении запроса котировок, цену контракта, а при отсутствии такого участника размещения заказа - с участником размещения заказа, предложение о цене контракта которого содержит лучшее условие по цене контракта, следующее после предложенного победителем в проведении запроса котировок условия, если цена контракта не превышает максимальную цену контракта, указанную в извещении о проведении запроса котировок. При этом заключение контракта для указанных участников размещения заказа является обязательным.

Законом не определено время, в течение которого заказчик принимает решение об обращении в суд с иском о понуждении победителя в проведении запроса котировок заключить контракт или о заключении контракта с участником размещения заказа, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок. Указанная норма также не обязывает заказчика делать такое предложение второму участнику, а предоставляет право.

ГУК «Уголок дедушки Дурова» не направлял проект государственного контракта участнику размещения заказа, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок - Обществу с ограниченной ответственностью «Питомник лабораторных животных Академии медико-технических наук» (Истцу).

Из утверждений Истца следует, что победитель запроса котировок Общество с ограниченной ответственностью «Экспериментально-биологическая клиника (виварий) «Бальб-69», уклонившийся от заключения государственного контракта самостоятельно направил в адрес Истца копии документов об отказе от подписания государственного контракта, из чего Истец сделал ошибочный вывод об обязанности ГУК «Театр «Уголок дедушки Дурова» заключить с ним государственный контракт.

Претензия участника размещения заказа, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок - Общества с ограниченной ответственностью «Питомник лабораторных животных Академии медико-технических наук», исх. № 34д от 05.05.2011 г. поступила в адрес ГУК «Театр «Уголок дедушки Дурова» 10.05.2011 г.

ГУК «Театр «Уголок дедушки Дурова» вправе не заключать контракт с участником размещения заказа, сделавшим предпоследнее предложение о цене контракта, о чем, учитывая нормы ч. 7 ст.47 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Обществу с ограниченной ответственностью «Питомник лабораторных животных Академии медико-технических наук» был дан ответ (исх. № 236 от 20.05.2011 г.) на претензию исх. № 34д от 05.05.2011 г.

В соответствии с ч.2. ст. 19 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках размещения заказа, уклонившихся от заключения контракта.

На основании ч.6 ст.47 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» победитель запроса котировок Общество с ограниченной ответственностью «Экспериментально-биологическая клиника (виварий) «Бальб-69» был признан уклонившимся от заключения государственного контракта, что подтверждается Актом № 1 о признании участника размещения заказа уклонившимся от заключения государственного контракта от 17.05.2011 г., который был размещен на официальном сайте РФ в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 15.05.2007 N 292 «Об утверждении Положения о ведении реестра недобросовестных поставщиков и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения ведения реестра недобросовестных поставщиков» сведения об Обществе с ограниченной ответственностью «Экспериментально-биологическая клиника (виварий) «Бальб-69» были направлены в Управление Федеральной антимонопольной службы по Москве, что подтверждается письмом исх. № 238/1 от 23.05.2011 г. и о чем победитель запроса котировок, уклонившийся от заключения государственного контракта был извещен заказным письмом исх. № 238 от 23.05.2011 г., почтовая квитанция № 21363 от 25.05.2011 г.

Кроме того, согласно Решению Управления Федеральной антимонопольной службы по Москве № 11/12484-1 от 02.06.2011 г. Общества с ограниченной ответственностью «Экспериментально-биологическая клиника (виварий) «Бальб-69» включено в реестр недобросовестных поставщиков, в связи с уклонением от заключения государственного контракта, сроком на два года.

На основании изложенного, истец документально не подтвердил обязанность ответчика заключить с ним государственный контракт, в связи с этим у суда отсутствуют основания для понуждения ответчика произвести указанные действия.

Судебные расходы по оплате госпошлины относятся на истца в полном объеме в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь Федеральным законом от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», ст. 309, 310, 421, 425, 426, 429, 445 ГК РФ, ст. ст. 65, 66, 110, 156, 167-170, 176 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Отказать Обществу с ограниченной ответственностью «Питомник лабораторных животных Академии медико-технических наук» в иске к Государственному учреждению культуры города Москвы «Театр «Уголок дедушки Дурова» о понуждении заключить государственный контракт по итогам торгов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца со дня его принятия.

Судья:

В.А. Хохлов