



МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)

Волковинской И.А.

glaz-irina@yandex.ru

ул. 1-я Тверская-Ямская, д. 1,3, Москва,
ГСП-3, А-47, 125993
Тел. (495) 694-03-53, Факс (499) 251-69-65
E-mail: mineconom@economy.gov.ru
<http://www.economy.gov.ru>

11.09.2014г. № 2284-1813

На № _____ от _____

О разъяснении положений Федерального
закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ
На вх. № 10662 от 25 июля 2014 г.

Уважаемая Ирина Алексеевна!

Департамент развития контрактной системы Минэкономразвития России рассмотрел Ваше обращение по вопросу о разъяснении положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) и в рамках своей компетенции сообщает.

Согласно пункту 6 части 1 статьи 93 Закона закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае закупки работы или услуги, выполнение или оказание которых может осуществляться только органом исполнительной власти в соответствии с его полномочиями либо подведомственными ему государственным учреждением, государственным унитарным предприятием, соответствующие полномочия которых устанавливаются федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, законодательными актами соответствующего субъекта Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 устава ФГКУ УВО МВД России по Челябинской области, утвержденного приказом МВД России от 05.05.2012 г № 482 (далее – устав), ФГКУ УВО МВД России по Челябинской области входит в состав полиции и является составной частью единой централизованной системы федерального

Минэкономразвития России
Исх. № Д28и-1813
от 11.09.2014

органа исполнительной власти в области внутренних дел, осуществляющего охрану имущества граждан и организаций на договорной основе.

При этом в соответствии с пунктом 19.1 устава к целям деятельности ФГКУ УВО ГУ МВД России по Челябинской области относится в том числе охрана на договорной основе имущества граждан и организаций, а также объектов, подлежащих государственной охране полицией в соответствии с перечнем, утвержденным Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 г. № 587 «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» утвержден перечень объектов, подлежащих государственной охране.

Таким образом, заказчик вправе заключить контракт с ФГКУ УВО ГУ МВД России по Челябинской области в соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 93 Закона, предметом которого является охрана объектов, указанных в перечне объектов, подлежащих государственной охране, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 г. № 587.

Обращаем внимание, что юридическую силу имеют разъяснения органа государственной власти, в случае если данный орган наделен в соответствии с законодательством Российской Федерации специальной компетенцией издавать разъяснения по применению положений нормативных правовых актов. Минэкономразвития России – федеральный орган исполнительной власти, действующим законодательством Российской Федерации, в том числе Положением о Министерстве экономического развития Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 г. № 437, не наделен компетенцией по разъяснению законодательства Российской Федерации.

С уважением,
Директор Департамента
развития контрактной системы



М.В. Чемерисов

Министру экономического развития
Российской Федерации
А.В. Улюкаеву

От гражданки
Российской Федерации
Волковинской Ирины Алексеевны
Адрес: 454090 Челябинская область,
город Челябинск,
пр-т Ленина д. 59 к. 211
телефон: (351) 263-84-48
e-mail: glaz-irina@yandex.ru

О предоставлении разъяснений

Уважаемый Алексей Валентинович!

В результате применения норм Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ) у заказчиков возникли трудности в толковании и, соответственно, в применении норм Федерального закона № 44-ФЗ при осуществлении закупок в порядке пункта 6 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ.

В настоящее время правоприменительная и судебная практика не позволяет сделать однозначный вывод о возможности заключения контракта с Федеральным государственным казенным учреждением «Управление вневедомственной охраны Главного управления Министерства внутренних дел России по Челябинской области» (далее – ФГКУ УВО ГУ МВД России по Челябинской области) на основании пункта 6 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ, предметом которого является охрана объектов, включенных в Перечень объектов, подлежащих государственной охране, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 14.08.1992 года № 587 (далее – Перечень № 587).

Так, по мнению Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (решение по результатам проведения внеплановой проверки от 23.06.2014 года № 112-ВП/2014), заказчики вправе заключить контракт с ФГКУ УВО ГУ МВД России по Челябинской области на основании пункта 6 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ только в случае, если здания, помещения и т.д. заказчика либо сам заказчик входит в Перечень объектов, подлежащих обязательной охране полицией, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.11.2009 года № 1629-р (далее – Перечень № 1629-р). Здания (помещения), строения, сооружения, прилегающие к ним территории и акватории органов законодательной (представительной) и исполнительной власти субъектов Российской Федерации в Перечень № 1629-р не входят.

Кроме того, Перечень № 587 не содержит сведения об органе или организации, учреждении, предприятии, в полномочия которых входит осуществление охраны объектов, подлежащих государственной охране, включенных в Перечень № 587.

Существует как минимум 3 потенциальных участника, которые могли бы принять участие в случае проведения конкурентных процедур:

1) ФГУП «Охрана» (в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 11.02.2005 года № 66 «Вопросы реформирования вневедомственной охраны при органах внутренних дел Российской Федерации»);

2) ФГКУ УВО ГУ МВД России по Челябинской области, входящее в состав полиции;

3) Казачьи общества (в соответствии с Федеральным законом от 05.12.2005 года № 154-ФЗ, постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 года № 93 «О видах государственной или иной службы, к которой привлекаются члены хуторских, станичных, городских, районных (юртовых), окружных (отдельских) и войсковых казачьих обществ»).

Таким образом, Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области пришло к выводу о неправомерности заключения контракта с ФГКУ УВО ГУ МВД России по Челябинской области на основании пункта 6 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ, предметом которого является охрана объектов, включенных в Перечень № 587.

Однако, Верховный суд Российской Федерации в решении от 11.11.2013 года № АКПИ13-1032, определении от 06.03.2014 года № АПЛ14-33 приходит к следующему выводу. Статьей 11 Закона Российской Федерации от 11.03.1992 года № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» установлено, что охранный деятельность организаций не распространяется на объекты, подлежащие государственной охране, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации.

Верховный суд Российской Федерации считает, что сфера деятельности частных охранных организаций ограничена, тем самым Правительству Российской Федерации предоставлено право определения объектов, услуги по охране которых эти организации оказывать не могут. Следовательно, охрану объектов, подлежащих государственной охране, может осуществлять любая организация, на которую действующим федеральным законодательством Российской Федерации возложена функция по осуществлению государственной охраны.

Так, данные полномочия возложены, в частности, на Федеральную службу охраны Российской Федерации (Указ Президента Российской Федерации от 07.08.2004 года № 1013 «Вопросы Федеральной службы охраны Российской Федерации»), Министерство обороны Российской Федерации (Указ Президента Российской Федерации от 16.08.2004 года № 1082 «Вопросы Министерства обороны Российской Федерации»), Министерство внутренних дел Российской Федерации (Указы Президента Российской Федерации от 01.03.2011 года № 248 «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации», от 01.03.2011 года № 250 «Вопросы организации полиции») и др.

Перечень № 587 принят Правительством Российской Федерации в пределах предоставленных ему полномочий. Установление в пункте 1 Перечня № 587 в качестве объектов, подлежащих государственной охране, зданий (помещений), строений, сооружений, прилегающих к ним территорий и акваторий федеральных органов законодательной и исполнительной власти, органов законодательной (представительной) и исполнительной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов Российской Федерации, не противоречит требованиям законодательства.

Федеральным законом от 27.05.1996 года № 57-ФЗ «О государственной охране» (далее – Федеральный закон № 57-ФЗ) установлено, что государственная охрана - деятельность по обеспечению безопасности объектов государственной охраны и защите охраняемых объектов, выполняемая в целях безопасного и беспрепятственного осуществления государственной власти в Российской Федерации и исполнения международных обязательств Российской Федерации, осуществляемая на основе совокупности правовых, организационных, охранных, режимных, оперативно-розыскных, технических, информационных и иных мер (статья 1).

Согласно статье 6 Федерального закона № 57-ФЗ к объектам государственной охраны относятся Президент Российской Федерации, определенные Федеральным законом № 57-ФЗ лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, федеральные государственные служащие и иные лица, подлежащие государственной охране в соответствии с Федеральным законом № 57-ФЗ, а также главы иностранных государств и правительств и иные лица иностранных государств во время пребывания на территории Российской Федерации.

Верховный суд Российской Федерации считает, что положения Перечня № 587 не противоречат нормам Федерального закона № 57-ФЗ, поскольку данный федеральный закон регулирует общественные отношения, складывающиеся в сфере обеспечения государственной охраны лицам, подлежащим такой охране, а также зданий, строений и сооружений, подлежащих защите, в целях обеспечения безопасности указанных лиц, и не регулирует вопросы обеспечения безопасности объектов, подлежащих государственной охране и определяемых Правительством Российской Федерации.

На основании изложенного, прошу выразить позицию Министерства экономического развития Российской Федерации по вопросу заключения контракта с ФГКУ УВО ГУ МВД России по Челябинской области на основании пункта 6 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ, предметом которого является охрана объектов, включенных в Перечень № 587, в том числе:

1) здания (помещения), строения, сооружения, прилегающие к ним территории и акватории органов законодательной (представительной) и исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

2) отделы записей актов гражданского состояния, как объекты по хранению защищенной полиграфической продукции (бланки свидетельств о государственной регистрации актов гражданского состояния).

Ответ прошу направить в форме электронного документа (glaz-irina@yandex.ru).

24.07.2014 год



И.А. Волковинская